

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部

禮記集說卷八

詳校官監察御史臣龔駱文

給事中臣溫常綬覆勘

總校官庶吉士臣何思鈞

校對官典簿臣劉景岳

謄錄監生臣朱堦

欽定四庫全書

禮記集說卷八

宋 衛湜 撰

兵車不式武車綏旌德車結旌

鄭氏曰兵車尚威武不崇敬武車亦兵車綏旌盡飾也綏謂垂舒之也德車乘車結旌不盡飾也結謂收斂之

孔氏曰此一節明德車兵車旌旗之異兵車武車皆革路也取其建戈刀即云兵車取其威猛即云武車

旌謂車上旗幡也尚威武故舒散旗幡垂綏然德車
謂玉路金路象路木路四路不用兵故曰德車德美
在內不尚赫奕故結纏其旒著於竿也

嚴陵方氏曰少儀又言武車不武者對言之則如此
獨言之則如彼也夫兵車言武之器戎車言武之事
革車言武之飾廣車言武之備其所以為武車則一
也路車言德之美齊車言德之和道車言德之辨旂
車言德之純其所以為德車則一也周官道車載旂

旂車載旌此則武車德車並言旌者猶司常通謂之九旗也

藍田呂氏曰綏上車繩也御者升車正立執綏則垂曳於下也綏旌者其旒垂曳如車之綏也結旌者斂旒於杠發揚者武之事也故旌之垂曳象之斂藏者德之事也故旌之收結象之

長樂陳氏曰武欲有為以顯仁故綏旌德欲無為以藏用故結旌攷之於詩車攻曰悠悠旆旌出車曰彼

旗旒斯胡不旆旆六月曰白旆央央長發曰武王載
旆凡此言兵車之所建故皆曰旆以其綏旌故也庭
燎曰言觀其旂采菽曰其旂淠淠泮水曰其旂荻荻
載見曰龍旂陽陽閼宮曰龍旂承祀凡此言德車之
所建故不曰旆以其結旌故也春秋傳曰辛未治兵
建而不旆壬申旆之是武車之旌以綏為主也周官
王乘以朝謂之道車而此謂之德車是朝祀賓封之
車以德為主故也 又曰武不可覲欲其隱也綏而

蔽之所以藏不測之用文不可匿欲其昭也揭而示
之所以顯可見之仁建大白於革路則受之以義建
大麾於木路則服之以智王之飾是車則為武於武
車言綏旌以蔽之非神武而何建大常於玉路則格
之以道建大旂於金路則接之以仁建大赤於象路
則示之以禮王之飾是車則為德於德車結旌以示
人非顯德而何然則結旌綏旌取其隱顯之理而已
廣安游氏曰古之制禮者有屈伸之義當其伸也於

人無所屈當其屈也於已有所不伸夫有美而見之
泰也隱之謙也乘車而不式泰也式敬也君子於已
德之美常隱常謙而於人也無往而不敬焉今夫德
車結旌所以為謙也盛服而襲所以為晦也君子之
道有所自足於內則無待汲汲以求見乎其外故其
見人也常謙常敬常儉常遜有若無實若虛此禮樂
之至文所從而生也此由於所當屈而以屈為禮焉
若夫用兵禦侮之事獨異於此衆車皆式兵車獨不

式衆車皆結其旌兵車獨垂綏其旌服他服則皆有
溫然之容而介冑獨有不可犯之色常人以拜為敬
而介冑以不拜為敬此由於所當伸而以伸為禮也
李氏曰古者王有戎田之事則乘兵車而無所式威
天下不以兵革之利而至於乘兵車非先王之所謂
武也故於不式則曰兵車王有宗廟祭祀之事則乘
德車而兵車綏旌以從示有威而不用有備而不行
則聖人之所謂神武也故於綏旌則曰武車

史載筆士載言前有水則載青旌前有塵埃則載鳴鳶
前有車騎則載飛鴻前有士師則載虎皮前有摯獸則
載貔貅

鄭氏曰史士從於會同各持其職以待事也筆謂書
具之屬言謂會同盟要之辭載謂舉於旌首以警衆
也禮君行師從卿行旅從前驅舉此則士衆知所有
所舉各以其類象青青雀水鳥鳶鳴則將風鴻取飛
有行列也士師謂兵衆虎取其有威勇也貔貅亦摯

獸也書曰如虎如貔士或為仕

孔氏曰自此至各司其局明君以軍行之禮史謂國史書錄王事者王若舉動史必書之王若行往則史載書具而從之也不言簡牘而言筆者筆是書之主則餘載可知士謂司盟之士言謂舊事也王行宜警衛善惡必先知之又軍陳卒伍行則並銜枚無喧聲若有非常不能傳道且人衆廣遠難以周徧故前有變異則舉類示之左傳云前茅慮無是也青旌謂畫

為青雀旌上舉示之軍士望見則知前值水也鳶今
時鷗也鷗鳴則風生風生則塵埃起故前有塵埃則
畫鷗為開口如鳴時於旌首而載之不言旌從可知
也鴻鴻鴈也鴈飛有行列與車騎相似故前有車騎
則畫鴻於旌首而載之古人不騎馬經典無言騎者
今言騎是周末時禮虎亦兵衆之象若前有兵衆則
舉虎皮於竿首擊獸猛而能擊謂虎狼之屬貔貅是
一獸亦有威猛若前有猛獸則舉此貔貅欲使衆見

以為防也或云與虎皮並畫作皮於旌也一云並載其皮貌一名豹虎類也爾雅云貌白狐也

崔氏曰士必載盟會之詞者或尋舊盟或用舊會之禮應須知之故載自隨也

藍田呂氏曰史國史掌為辭命者也士史之有司也國史撰述故載筆以書其辭命也有司藏書故載言以備其討論也二者皆以職從君者也師行號令非可以言傳也使衆易聞者莫如金鼓使衆易見者莫

如旌旗師行之前必遠為斥堠以備不虞故為物色
旌旗之上舉而示衆使為之戒自青旌而下皆以物
色之類表其事也木色青水之所生也故有水則以
青旌象之

嚴陵方氏曰載謂建之於車而警衆於後也周官言
析羽為旌此言青旌則以青雀之羽為之也上言旌
則下之鳴鳶飛鴻皆析羽為之也車以人乘馬故曰
乘馬以人騎馬故曰騎卑者之行以馬馬在前車在

後車騎之行最為有序士貴而卒賤師衆而旅寡上言士則舉貴以該賤下言師則舉衆以兼寡也

山陰陸氏曰青雀水鳥無所取之取諸已也青主水則知水在前也言鳴鳶義在鳴也言飛鴻義在飛也古稱黃帝以車戰蚩尤以騎戰又齊魯相遇以鞍為几則軍之有騎尚矣

廬陵胡氏曰載猶載質之義士謂命士孔云司盟之士恐非水屬青者如青龍之類多矣不必水雀也載

抗也所謂載旆舊並音戴非也春秋之時左師展以昭公乘馬而歸此騎之漸此言騎知禮記出周末漢世虎摯猛獸軍旅之象故舉其皮於旌首舊云畫其皮恐非也

行前朱鳥而後玄武左青龍而右白虎招搖在上急繕其怒進退有度左右有局各司其局

鄭氏曰以四獸為軍陳象天也急猶堅也繕讀曰勁又畫招搖星於旌旗上以堅勁軍之威怒象天帝也

度謂伐與步數局部分也

孔氏曰前明軍行逢值之禮此明軍行象天文而作
陳法也前南後北左東右西也朱鳥玄武青龍白虎
四方宿名也軍前宜捷故用鳥軍後宜殿故用玄武
玄武龜也龜有甲能禦侮用也左為陽陽能發生象
其龍變生也右為陰陰沈能殺虎沈殺也軍之左右
生殺變應如龍虎也此雖陳法但不知如何為之今
之軍行畫此四獸於旌旗以標前後左右之軍陳朱

雀是禽而云獸者通言耳招搖北斗第七星也春秋
運斗樞云北斗七星一天樞二璇三機四權五衡六
開陽七搖光也一至四為魁五至七為標案此搖光
即招搖也在下云端者魁以上為首標以下為端也
北斗居四方宿之中以斗末從十二月建而指之則
四方之宿不差今軍行法之亦作此北斗星在軍中
舉之於上以指正四方使四方之陳不差故云招搖
在上也並作七星而獨云招搖者舉指者為主也勁

利也其怒士卒之怒也軍行既張四宿於四方標招
搖於中上象天之行故軍旅士卒起居舉動堅勁奮
勇如天帝之威怒也鄭云畫招搖星於旌旗上則四
物皆畫可知矣牧誓武王誓衆云不愆于六步七步
乃止齊焉四伐五伐乃止齊焉一擊一刺為一伐鄭
註尚書云伐謂擊刺也始前就敵六步七步當止齊
正行列及兵相接少者四伐多者五伐又當止齊正
行列也左右有局者軍之在左右各有部分不相濫

也各司其局者軍行須監領故主帥各有所司部分也

藍田呂氏曰青龍在左左東方也壽星大火析木之分主之白虎在右右西方也降婁大梁實沈之分主之朱鳥在前前南方也鶉首鶉火鶉尾之分主之玄武在後後北方也星紀玄枵娵訾之分主之以是四物畫之於旗立於軍之左右前後以象天體之周旋也周官司常掌九旗之物名所謂交龍為旂者象青

龍也熊虎為旗象白虎也鳥隼為旟象朱雀也龜蛇
為旐象玄武也四方之旗九旗之遺象也置招搖於
旗首以象斗之回旋旂之所指則伐之如天之怒也
急迫之也繕脩也言作而致其怒也各司其局離局
姦也

馬氏曰軍之耳目在旗鼓故以朱玄青白以別其方
色所以用象也先王之征伐非私怒也致天討而已
故繪四方之星所以見奉天討之義也急繕其怒者

王赫斯怒是也進退有度以一衆也書曰左不攻于
左右不攻于右汝不恭命御非其馬之正汝不恭命
荀子曰將死鼓御死轡士大夫死行列則可謂有局
矣君子有不戰戰必勝凡以此也

朱氏曰龍者陽之中而能變者故能潛而能飛虎者
陰之中而能化者故能伏而能躍鳥者陽之極故能
飛而不能潛龜者陰之極故能伏而不能躍此所以
名四方之宿也招搖者冬夏寒暑以其所建而後成

然非所以成寒暑冬夏者也有冬有夏其以日月之
行乎軍旅者所以飾怒也故招搖在上以繕其怒而
已王建日月之大常軍師所以為疾徐進退之節而
武功所由成也先王為天吏致天討故行前朱雀而
後玄武左青龍而右白虎招搖在上以應乎天然其
得天下也以民故又以交龍為旂熊虎為旗鳥隼為
旗龜蛇為旐以順乎人聖人之兵應乎天順乎人而
已矣

廬陵胡氏曰先儒以招搖為北斗星以指四方使軍
陳不差此緯書不經也經意蓋謂主兵者以四獸之
旌招搖指揮耳繕完也春秋傳云征繕又鄢陵戰云
繕甲兵急繕其怒謂完師以出不喪其威鄭以繕為
勁恐非

山陰陸氏曰行讀如字王行前朱雀旗是也後玄武
旒是也左青龍旂是也右白虎旗是也招搖在上大
常是也居中以名四方招搖在斗柄端急繕急之繕

之夫怒所以威衆急或易竭無以繕之後將不繼

父之讎弗與其戴天兄弟之讎不反兵交遊之讎不同

國

鄭氏曰父者子之天殺已之天與其戴天非孝子也
必求殺之乃止兄弟之讎常執殺之備交遊之讎不
吾辟則殺之交遊或為朋友

孔氏曰此一節論親疏復讎之法天在上故曰戴言
不可與共處於天下也檀弓云父母之讎寢苦枕干

不仕弗與共天下也遇諸市朝不反兵而鬪是矣而
調人云父之讎辟諸海外者謂孝子之心不許共讎
人戴天必殺之乃止調人謂逢遇赦宥王法辟諸海
外孝子雖欲往殺力所不能也兄弟謂親兄弟也不
反兵者帶兵自隨也見即殺之檀弓云父母之讎不
反兵兄弟之讎仕弗與共國而此云兄弟不反兵者
蓋父母不反兵於普天之下兄弟則不同乎國而已
而亦不反兵者則以同體重之也而調人云辟諸千

里之外者亦謂會遇赦之法檀弓又云銜君命而使
雖遇之不鬪雖同不反兵與父母之讎異矣朋友亦
報讎不同國者謂不共五等一國之中也

藍田呂氏曰殺人者死古今之通刑也殺之而義則
殺之者無罪故令勿讎讎之則死調人之職是也殺
之而不義則殺之者當死宜告于有司而殺之士師
之職是也二者皆無事乎復讎也然復讎之文雜見
於經傳之間考其所以得復者必其讎人之勢甚盛

緩之則不能及故遇之則殺之不暇告於有司也亦有法之所已赦或罪不麗於法有司莫得而辟者仁人孝子不得已而行王法亦不得不從而許也然調人猶和之而使辟弗辟然後執之不失法之信且伸仁人孝子之義父之讎報之之意誓不與讎同生死所以弗共戴天也寢苦不仕以喪禮自處也手不捨兵雖寢不忘故枕戈也雖市朝不避故不反兵而鬪也居兄弟之讎則殺於父矣仕而不共國則猶可以

仕也銜君命而使雖遇之弗鬪猶有所避也所與居
父讎同者不反兵而已居從父兄弟之讎則又殺於
兄弟矣不為魁主人能則執兵而陪其後主人者其
子也從主人而殺之不為戎首也復讎輕重之義不
越是三等而已此皆天屬之讎若以義推之則君之
讎眡父師長之讎眡兄弟主友之讎眡從父兄弟而
已主者大夫之臣稱其君也友者吾同志也此篇所
稱交遊之讎蓋友也言交遊而不言從父兄弟亦互

文也

長樂劉氏曰先王復讎之法特施於不辟者而已世
亂吏污而先王之法不行凡有辜罪乃罔恒獲小民
方興相為敵讎由是殺人之父者人亦殺其父殺人
之兄者人亦殺其兄兵戈相尋莫之或息則其所復
豈特不辟者而已哉

嚴陵方氏曰周官調人之法則使之辟而不得讎經
之所言則使之讎而不容辟使之辟而不得讎者上

之法使之讎而不容辟者下之情周官所主者法經所主者情既不可廢法以徇情又不可忘情而徇法處之者欲適中而已

馬氏曰先王以恩論情以情合義其恩太者其情厚其情厚者其義隆是故父也兄弟也交遊也其為讎則一而所以報之者不同或弗與其戴天將死之而耻與之同生也或不反兵將執殺之而為之備也或不同國將遠之而惡其比也嗚呼聖人不能使後世之

無讎亦不能使之釋讎而不報惟稱其情義而已矣
若夫公羊論九世之讎則禮失於太過而所報非所
敵矣漢之時孝子見讎而不敢復則法失於太嚴而
孝弟之情無所伸矣非曲禮之道也

廬陵胡氏曰公羊說復百世之讎古周禮說復讎之
義不過五世許氏云魯莊與齊會是不復百世之讎
也案春秋書莊公事皆深責其同讎狩娶讎女何不
譏乎又夾谷之會書至以危之豈許其不復讎也但

百世之說太迂耳

講義曰所謂復讎者以其冤而已非冤則不當復也
且復讎乃人之情而非有司之法昔之議者曰子復
父讎丁寧其義於經而深著其文於律以為不許復
讎則傷孝子之心許復讎則傷有司之法專殺無以
止其端矣此至論也若公羊言父不受誅子復讎可
也則以臣而讎其君可以為訓乎

廣安游氏曰古之治天下也求以禁天下之暴亂而

使之相安於斯世公法行於上私義伸於下使天下而有暴亂之人則以公法治之苟限於公法則以私義制之聖人之治天下常有自視歉然不及之心而為廣求所以濟其不及之道不以為制之在已而皆得也以為制之公法而不足則由於私義而制之夫是以暴亂者無所逃其罪而人安其生此三代治天下之通道也夫所謂讎皆王法之所不及公法有時而失之者聖人因禮而為之法曰某讎也是其子弗

與其戴天者也某讎也是其兄弟所必報而不反兵者也某讎也是其交遊之所不同國者也反兵謂反家取兵不反兵者謂志在復讎須臾不忘常執兵自隨以為備也三讎者皆以殺人而言人之子弟交遊皆得報而殺之弗戴天者辟諸海外若在海內則是讎不吾辟為同戴天天子得殺之兄弟之讎辟諸千里之外讎不吾辟而在千里之內則得殺之交遊之讎不吾辟而與吾同國則得殺之凡此皆聖人所許

也夫不共戴天則世之暴者不敢害人之父母矣不
反兵則世之暴者不敢害人之兄弟矣不同國則世
之暴者不敢害人之交遊矣一說主友之讎視從父
兄弟說者主友謂主宰師友則是從父兄弟師友交
遊皆不同國也傳曰人倫明於上小民親於下人倫
者以君臣父子朋友言也聖人之意以為無故而殺
人者君誅之君誅之不得則子報之子報之不得則
兄弟報之兄弟報之不得則交遊報之古者於五典

之中而為之朋友非苟然也自秦以來謂生殺不可
假諸他人而私讎皆不許復其弊起於秦漢之際遊
俠之士睚眦殺人椎剽成俗時君世主不堪其暴於
是一切禁止而不為之區別公法不明於上私義不
伸於下強凌弱衆暴寡孝子順弟賢人義士熟視而
無如之何蓋自秦漢以來下之私相殘殺而無告者
不知其幾何人矣自漢以來子報讎以其獄上者有
司常不知所以處之至唐而陳子昂韓愈柳宗元之

議於是起馬子昂之議報父讎者誅之而旌其閭柳宗元固已闢之然初無一定之說韓愈之言曰子報父母讎以其獄上尚書省使百官集議聞奏自漢至唐惟愈此說粗為得之然愈踈於經學亦不能明先王之教然復讎之事苟欲從古則其所以為天下之道舉必如三代而後可三代之時上焉者皇極立而公法行治不一出於法而私義得以參乎其間此古所以能使人復讎者此其一也次焉者以天下為家

自天子諸侯之國皆為比閭族黨之制以域其民吏
與民相親如其家人則其比閭族黨之間德怨美惡
交相知之而明於其讎民不轉而之他則無越國而
殺人者殺人而不知其主名與雖知其主名而不知
其積怨之所自則雖有實怨而不知有初無怨而假
怨以殺人亦不可得而報今也民得轉而之他則其
復讎之際其故焉可得而考若此者古之所以復讎
者亦其一也下焉者人倫之義不明而所謂交遊者

比於途之人使後世如古焉復交遊之讎則是途之人妄相殺也而可乎夫交遊不得報而兄弟之報因以輕兄弟之報輕而子之報因以不行人之情勢積靡使然此後世所以不如古而古之所以許人復讎者亦其一也此三者古可以許人復讎而後世不可之故今欲依古之道許人復讎則為有司者道法交有所不備不許人復讎則傷孝子順弟賢人義士之心嗟夫後世所以不能復古其弊豈可縷數哉

新定顧氏曰二禮載復讎事向頗疑之治平盛世井井有綱紀安有私相報讎之事然天下事亦不可知四海至廣事變萬端豈可以一律論成周所以存此一條亦是緣人之情如父母出於道忽被強寇劫盜殺害其子豈容但已在旁必力鬪與之俱死不在旁必尋探殺之而後已此乃人子之至痛追思殆不欲生縱彼在窮荒絕域亦必欲尋殺之以雪父母之冤故不與共戴天也不共戴天者不使之偷生俾與我

共戴天也然又看輕重如何讎亦非一端父母因事
被人擠陷為人子者亦當平心自反不可專以報復
為心或被人挾王命以矯殺雖人子之至恨然城狐
社鼠不可動搖又當為之飲恨而不容以必報為心
也凡此之類皆宜隨事斟酌儻不顧事之曲直勢之
可否各挾復讎之義以相構害則是刑戮之民大亂
之道也

答問

四郊多壘此卿大夫之辱也地廣大荒而不治此亦士

之辱也

鄭氏曰壘軍壁也數見侵伐則多壘荒穢也

孔氏曰此明食祿所宜任其事也四郊者王城四面皆有郊近郊五十里遠郊百里諸侯亦各有四面之郊里數隨地廣狹故云四郊卿大夫尊高任當軍帥若有威德則無敢見侵尸祿素餐寇戎充斥數戰郊垆故多軍壘罪各有歸故為卿大夫之耻辱地采地士邑宰為君邑宰必宜地民相得若使地廣而荒廢

民散而流移亦邑宰之恥辱也

藍田呂氏曰立乎人之本朝者卿大夫也大夫則謀人之國矣有常職以食於上者士也士則任人之事矣謀人之國國危則任其責任人之事則不治則任其責

馬氏曰先王之時賢者使之出長而國之謀議繫焉能者使之入治而民之事功繫焉卿大夫之辱以國之謀議繫焉不能折衝禦侮故也士之辱以民之事

功繫焉不能使之樂事勸功故也昔衛發在衛社稷
不辱季梁在隨楚兵不加子罕在宋晉覘知其不可
伐莊子在卞齊人忌而不敢過蓋賢者之在人國也
有智以先人而鄰國之兵不能至有仁以感人而鄰
國之兵不忍至有勇以服人而鄰國之兵不敢至如
此則四郊豈其多壘乎郎之戰公叔禺人曰君子不
能為謀也士不能死也則四郊多壘亦士之辱也為
掩為政於楚畫土田井衍沃子產為政於鄭民歌之

曰我有田疇子產闢之則地荒不治亦卿大夫之辱也記所言特其所主者而已言亦士之辱則卿大夫之辱可知

長樂陳氏曰國亡大縣邑公卿大夫士皆厭冠哭於太廟則四郊多壘雖士亦辱也特言卿大夫之辱者以責重者為言故也不言國君之辱者蓋主危臣辱主辱臣死言國君之辱則臣之罪不特辱而已

山陰陸氏曰國功曰功今如此愧於食功治功曰力

今如此愧於食力士食力者也

永嘉戴氏曰謀人之國而四鄰謀動其國家則亦焉用是卿大夫為也受人民之寄而地荒民散自鄉遂之吏皆有責焉天下之患莫大於任人責者偃然自大晏然自如國有禍患而恬然不以為辱也主憂臣辱主辱臣死為卿大夫者皆自知其辱必求去是辱也不能一朝居矣

李氏曰文王之興也有四夷之難則城于朔方而以

南仲宣王之起也有諸侯之患故城於東方而以仲
山甫至幽王之時則西戎東夷交侵師旅並起故大
夫閔時曰知我如此不如無生然則四郊多壘士不
可以慮乎曰師所以毒民也惟士不可為也然地廣
大荒而不治者卿大夫不可以不憂故曰亦士之辱
推而言之則陰陽之不變天工之不光其公孤之辱
歟

臨祭不惰祭服敝則焚之祭器敝則埋之龜策敝則埋

之牲死則埋之凡祭於公者必自徹其俎

鄭氏曰情為無神也祭服祭器龜筮并牲皆不欲人褻之也焚之必已不用埋之不知鬼神之所為祭於公助祭於君也

孔氏曰此一節明接神及歸俎之禮臨祭須敬鬼神饗德怠情則神不歆也焚之埋之異者服是身著之物故焚之牲器之類並為鬼神所用雖敗不知鬼神用與不用故埋之若不焚埋人或用之是褻慢也祭

於公謂士助君祭鄭因君以明臣言大夫以下自祭其廟則使人歸賓俎故曾子問曰攝主不歸俎明正主則歸也

新安朱氏曰註云無神謂神不在也

馬氏曰事鬼神者以敬為主故臨祭不惰敬之存於心也焚之埋之敬之見於物也孔子於齊則慎周之諸侯在廟則肅肅則臨祭不惰可知矣君子雖貧不鬻祭器雖寒不衣祭服則焚之埋之可知矣特牲饋

食禮賓出之後佐食徹阼俎堂下俎畢出鄭康成謂
兄弟及衆賓自徹而出俎惟賓俎有司徹歸之夫衆
賓已祭於士猶自徹其俎則大夫出祭於公其自徹
可知矣大夫士祭於公自徹則大夫祭於大夫不必
自徹也孔子之於魯膳肉不至蓋於是時自徹之禮
廢矣

講義曰事神以敬為主故臨祭欲無惰容語曰祭如
在記曰有司跛倚以臨祭其為不敬也大矣祭於公

祭已則自徹其俎蓋不以勤君之執事而忘盡臣職也

橫渠張氏曰祭器祭服以其常用於鬼神不敢褻用故有焚埋之理至於衰經冠屨不見有所以毀之文惟杖則棄諸隱者不免有時而褻何以不焚埋毀喪服者必於除日其毀也散諸貧者或於守墓者可也蓋古人不惡凶事而今人以為嫌留之於家人所不悅故不如散之若焚埋之乃似惡喪服

藍田呂氏曰祭服者服以事鬼神人之所御也牲器龜筮鬼神之物非人之所用也人之所御則焚之焚之陽也鬼神之所用則埋之埋之陰也君祭而臣與執事毋敢視賓客故自徹其俎以出

長樂劉氏曰四物皆用之以交於神明者也不焚不埋則移於他用不已瀆於神明哉

山陰陸氏曰言凡則豈特士而已蓋俎大夫亦自徹以歸則主人使歸之據大饗卷三牲之俎歸於賓館

蓋曰賓館則主人之辭

卒哭乃諱禮不諱嫌名二名不偏諱逮事父母則諱王父母不逮事父母則不諱王父母

鄭氏曰諱辟也生者不相辟名衛侯名惡大夫有名惡君臣同名春秋不非卒哭乃諱敬鬼神之名也嫌名謂音聲相近若雨與禹丘與區也偏謂二名不一諱皆為其難辟也孔子之母名徵在言在不稱徵言徵不稱在也逮及也謂幼孤不及識父母恩不至

於祖名孝子聞名心瞿諱之由心此謂庶人適士以上廟事祖雖不逮事父母猶諱祖

孔氏曰自此至問諱一節論諱與不諱之事古人生不諱故卒哭前猶以生事之至卒哭後服已受變神靈遷廟乃神事之且言之則感動孝子故諱其名也鄭註嫌名引雨與禹音同而義異丘與區音異而義同二者各有嫌疑禹與雨有同音嫌疑丘與區有同義嫌疑如此者則不諱必其音同義同乃始諱也孔

子之母名徵在案論語云足則吾能徵之矣是言徵也又云某在斯是言在也王父母謂祖父母也若及事父母則諱祖也若幼少不及識父母故不諱祖父母也

庾氏曰諱王父母之恩正應由父所以連言母者婦事舅姑同事父母且配夫為禮諱敬不殊故幼無父而失母者則可以諱王父母也

馬氏曰始死而諱是之死而致死之不仁也卒哭而

不諱是之死而致生之不知也聖人知其然故將葬則有賜諡易名之禮卒哭則有舍舊諱新之令以明生事於此畢鬼事於此始也禮不諱嫌名若曾子不以諱哲而不稱昔者裼裘之類是也

長樂劉氏曰死而不諱則安忍而忘親二名而均諱則易犯而難辟聖人知其然為之諱名之禮使之卒哭而諱所以盡愛敬之心二名不偏諱所以適言語之便

藍田呂氏曰父之所諱子亦諱之雜記曰王父母兄弟世父叔父姑姊妹與父同諱是也

嚴陵方氏曰父母之言則子之所當從者也逮事父母則親聞父母之言矣故諱王父母不逮事父母則不聞父母之言焉故不諱王父母

橫渠張氏曰言不逮事父母則不諱王父母此尤非義禮雖合諸人情然未有不諱祖者也又如以木鐸徇于廟曰舍故而諱新如此則此說又不用也又如

先君以獻武諱二山則是雖數世祖猶諱也是難於盡信書

君所無私諱大夫之所有公諱詩書不諱臨文不諱廟中不諱夫人之諱雖質君之前臣不諱也婦諱不出門大功小功不諱入竟而問禁入國而問俗入門而問諱鄭氏曰無私諱謂臣言於君前不辟家諱尊無二也大夫之所則辟君諱也詩書臨文不諱為其失事正廟中謂有事於高祖則不諱曾祖以下亦尊無二也

於下則諱上臣於夫人之家恩遠則不諱質猶對也
婦親遠於宮中言則辟之問禁問俗問諱皆為敬主
人也禁謂政教俗謂常所行與所惡也國城中也

孔氏曰人於大夫之所止得辟公家之諱不得辟大
夫之諱所以尊君諱也玉藻云於大夫所有公諱無
私諱此承上君所無私諱故略之廟中謂祝嘏辭說
有事於禘則諱祖已上夫人君之妻夫人本家所諱
臣雖對君前言語不為諱也婦諱謂婦家之諱但於

婦宮中不言耳門謂婦宮門若於宮外則不諱故臣
對君前則不諱也竟界首也禁謂國中政教所忌國
如今國門內也門主人之門也主人祖先君名宜先
知之欲為辟之也

何氏曰詩書謂教學時也臨文謂執禮文行事時也
案論語云詩書執禮是教學惟詩書則誦禮則不誦
臨文行事若有所諱則並失事正故不諱也

田氏曰雜記母之諱宮中諱妻之諱不舉諸其側此

婦諱與母諱同者雜記分尊卑此據不出門大略言之耳

熊氏曰大功亦諱小功不諱若小功與父同諱則亦諱之故雜記云王父母兄弟世父叔父姑姊妹與父同諱是父之世叔父及姑姊妹以下皆為之小功父為諱故已從父為之諱

藍田呂氏曰君所無私諱廟中不諱謂君前臣名父前子名也大夫之所有公諱廟中下則諱上其義同

也玉藻云於大夫所有公諱無私諱此所謂私諱大
夫之私諱也不辟之嫌於君君所無私諱者謂已之
私諱也有所尊也不得伸私恩也教學必以詩書有
所諱則學者終有惑也文字所以示於衆有所諱則
失事之實必有害也夫人之諱與婦諱不出門同大
功小功不諱者恩輕也禁若孟子言問國之大禁然
後敢入是也俗謂其國之禮俗有與他國不同者也
問諱賓為主人諱也私諱不出門門之內雖賓亦得

諱之所以敬主人也

廬陵胡氏曰君所無私諱樂鉞於晉君之前名其父書是也詩書不諱誦詩讀書時也臨文不諱文謂文章也舊云禮文恐非故王藻云教學臨文不諱大功小功不諱記禮叢脞其說不一問俗知風俗好尚問諱敬地主

嚴陵方氏曰公所無私諱則私之尊不伸於公故也私所有公諱則公之尊無往而不伸故也范獻子聘

於魯而不知先君之諱則入門可以不問其諱乎
講義曰凡言於大夫之所則衆所當諱者皆諱也王
藻云士於君所言大夫沒矣則稱諡若字名士與大
夫言名士字大夫於大夫所有公諱與私諱然則大
夫之名亦固有衆所當諱者是所謂公諱也言公諱
則君與大夫凡所當諱者皆在其中矣

馬氏曰曲禮言王父母則於已為祖者也雜記言王
父母則於父為祖者也於父為祖則於已為曾祖而

其服則小功於父為世父叔父姑則於已為從祖祖
姑而其服亦小功於父為姊妹則於已為姑而其服
則期與大功凡此以父為之諱而諱之是大功小功
有所謂諱也大功小功不諱言其不與父同諱者而
已

李氏曰詩書不諱臨文不諱詩云駿發爾私箕子為
武王陳洪範而曰邦其永昌是也

臨川王氏曰邑國皆有竟竟內各有禁俗繫於國國

殊則有異俗國非特城中而已也

禮記集說卷八

欽定四庫全書

禮記集說卷九

宋 衛湜 撰

外事以剛日內事以柔日凡卜筮日旬之外曰遠某日
旬之內曰近某日喪事先遠日吉事先近日

鄭氏曰順其出外為陽順其居內為陰旬十日也喪
事葬與練祥也吉事祭祀冠取之屬也

孔氏曰自此至踐之一節明卜筮及用日之法外事
郊外之事內事郊內之事十日有五奇五偶甲丙戊

庚壬五奇為剛乙丁巳辛癸五偶為柔然郊天在國
外應用剛日而郊特牲云郊之用辛又社稷是郊內
應用柔日而郊特牲云祀社日用甲者郊社尊不敢
同外內之義自郊社之外則皆用之祭社用甲而召
誥用戊者召誥是告祭非常禮也郊之用辛者惟夏
正郊天及雩太享明堂耳若圜丘自用冬至日五時
迎氣各用其初朔之日不皆用辛凡先聖王所以立
卜筮者所以使民信時日也必用著龜者劉向云龜

千歲而靈著百年而神以其長久故能辨吉凶也說
文云著蒿屬生千歲三百莖洪範五行傳云著生百
年一本百莖論衡云七十年生一莖神靈故生遲史
記曰滿百莖者其下有神龜守之上有雲氣覆之淮
南子云卜筮實問於神龜筮能傳神命以告人案易
繫辭云定天下之吉凶莫大乎蓍龜據此文著龜知
靈相似無長短也左傳筮短龜長乃大史史蘇欲止
晉獻公娶驪姬託言云耳鄭康成註占人云占人亦

占筮言掌占龜者筮短龜長主於長者是鄭亦以龜
筮為有長短也凡卜筮者若大事則卜筮並用皆先
筮後卜見周禮筮人若次事則唯卜不筮小事則無
卜唯筮天子既爾諸侯亦然但春秋亂世皆先卜後
筮然尚書先云龜從者以尊卑言之也鄭註周禮云
筮凶則止不卜而洪範有筮逆龜從者崔靈恩云凡
卜筮天子皆用三若三筮並凶則止鄭云若一吉一
凶雖筮逆猶得卜之洪範所云是也大夫士則大事

卜小事筮旬之外曰遠某日者案少牢大夫禮今月下旬筮來月上旬是旬之外日也主人告筮者云欲用遠某日此謂大夫禮旬之內曰近某日者案特牲士禮云不諏日註云士賤職褻時至事暇可以祭則筮其日是士於旬初即筮旬內之日是旬之內日也主人告筮者云用近某日此據大夫士有旬內旬外之日若天子諸侯其有雜祭或用旬內或用旬外其辭皆與此同喪事謂葬與二祥是奪哀之義非孝子

所欲但制不獲已故卜先從遠日而起宣八年左傳云卜葬先遠日辟不懷也謂不思親也先遠日謂如今月下旬先卜來月下旬不吉卜中旬不吉卜上旬吉事謂祭祀冠昏之屬故少牢云若不吉則及遠日又筮日如初是先近日也

馬氏曰辰以日為母日以甲為子剛柔在日不在辰剛則陽而主外師田外祭之類外事也故用剛日詩吉日戊午春秋壬午大閱甲午治兵是也柔則陰而

主內冠昏內祭之類內事也故用柔日儀禮少年饋
食用丁巳春秋巳卯烝乙酉吉禘于莊公丁丑作僖
公主丁卯大事于太廟辛巳有事於太廟辛巳立武
宮癸酉有事于武宮丁丑夫人姜氏入是也士虞禮
始虞用柔日三虞卒哭用剛日何也曰內事外事以
事之內外為陰陽者也始虞三虞以事之先後為陰
陽者也以事之先後為陰陽則麗乎陰者亦可謂之
外事也郊外事也日用辛社內事也日用甲何也皇

天后土之於天下其近無內其遠無外故郊雖在外特尊而遠之非外事也社雖在內特親而近之非內事也甲者日之始而主生辛者向中而主成萬物之生本乎社其成功則歸諸天此社所以用辛也吉事人情之所欲故先近者喪事人情之所不忍故先遠者

廬陵胡氏曰春秋郊皆用辛故郊特牲云郊用辛又春秋升陞之戰用丁未泓之戰用己巳而武王癸亥

陳于商郊則非剛也

橫渠張氏曰祭之筮日若再不吉則止諏日而祭更
不筮據儀禮唯有筮遠日之文不云三筮筮日之禮
只是二筮先筮近日後筮遠日不從則直諏日用下
旬遠日蓋二筮足以致聽命鬼神之意而祀則不可
廢

藍田呂氏曰卜筮者先王所以求之鬼神之道也先
儒云天子之用卜筮大事先筮而後卜筮人之說是

也次事唯卜不筮表記天子無筮謂征伐出師若巡狩是天子出行皆用卜無筮是也小事無卜唯筮筮人九筮是也其說然矣唯天子無筮指為次事而無所據恐此非周人之禮也凡事有二則疑人謀不能決必求之鬼神此所以問卜筮也然有疑而莫適從者如立君或曰某可立或曰某不可立其位均也其親均也其賢均也戰者或曰可戰或曰不可戰其義均也其利均也如此則一聽於神以定其吉凶也有

疑而不敢專者如建都邑地利便矣人居便矣擇而居之可矣如時日者祭必用是時葬必用是月諏而用之可矣然即其中以求之神蓋有所尊也

廣安游氏曰外事以剛日內事以柔日此謂順其陰陽也聖人之治天下本之以自然行之以至順如此而已三才之道在天為陰陽在地為剛柔在人為仁義仁者陽與剛之屬也義者陰與柔之屬也古人以是二端盡三才之理然此二者不可以交相雜也柔

者從陰剛者從陽外者從剛內者從柔此謂自然而至順者也惟其本之以至順行之以自然則凡所謂道者皆自是而起陰陽剛柔不可以相入猶仁義之不可以相入也當陽而柔當陰而剛當仁而義猶當暑而寒當寒而暑也禮曰天地位萬物育苟陰陽錯置寒暑相失仁義失位雖有天下之聖智亦末如之何矣易曰本乎天者親上本乎地者親下物各從其類也又曰方以類聚物以羣分吉凶生矣聖人之所

以治人事者用此道也所以位天地育萬物者用此
道也所以見天地萬物之情者用此見之也所以知
鬼神之情狀者用此知之也吉事先近日近日不吉
而後及遠古之為冠昏者其辭曰以歲之虞以歲之
不易蓋古人敦睦九族至於昏友皆為之服而其服
之之際飲食起居各有變也惟其如此較之後世吉
祥無故之日蓋有時而難得也故憂其不易而多虞
速欲畢冠昏之事其先近日或亦此意

曰為日假爾泰龜有常假爾泰筮有常卜筮不過三卜
筮不相襲龜為卜筮為筮卜筮者先聖王之所以使民
信時日敬鬼神畏法令也所以使民決嫌疑定猶與也
故曰疑而筮之則弗非也日而行事則必踐之

鄭氏曰為日假爾命龜筮辭龜筮於吉凶有常大事
卜小事筮求吉不過三魯四卜郊春秋譏之襲謂卜
不吉則又筮筮不吉則又卜是瀆龜筮也晉獻公卜
取驪姬不吉公曰筮之是也弗非無非之者日所卜

筮之吉日也踐讀曰善

孔氏曰卜擇吉日故云為日假因也爾汝也指著龜也泰大中之大也欲褒美此龜筮故謂為泰也一卜不吉而凶又卜以至於三三若不吉則止筮亦然也襲因也前卜不吉則止不得因而更筮筮亦然表記亦云卜筮不相襲鄭註云大事則卜小事則筮與此註不同者明襲有二義一則大事小事各有所施不得因龜卜小事因著筮大事也二則筮不吉不可復

卜卜不吉不可復筮兩註各舉其一也龜為卜筮為
筮此解卜筮所用也龜處筮後龜覆於筮筮為筮者
筮在龜前為決也謂著為筮者筮以謀筮為義言用
此物以謀於前事也師說云卜覆也以覆審吉凶筮
決也以決定其惑劉氏以為卜赴也赴來者之心筮
問也問筮者之事赴問互言之案白虎通稱禮三正
記天子龜一尺二寸諸侯一尺大夫八寸士六寸說
文云天子著長九尺諸侯七尺大夫五尺士三尺龜

陰也故其數偶著陽也故其數奇卜筮者先聖王所以使民信時日者解所以須卜筮之義也先聖王云者王未必聖古來非一聖不必王孔子是也明造制卜筮必須聖位兼并也時者四時及一日十二時也日者甲乙之屬聖王制此卜筮使民謹擇而信時日與吉凶也法典則也令教訓也猶與者說文云皆獸名猶攬屬與象屬二獸進退多疑人多疑者似之故謂之猶與故曰以下引舊語以結之言卜筮以定是

非若有疑而筮之則人無非之也不言卜從可知踐
善也言卜得吉而行事必善也 崔氏曰不過三者
謂不過三用若大事龜筮並用者先用三王筮次用
三王龜如是一也三如是乃為三也若初時三筮三
龜皆凶則止或逆多從少或從多逆少如此者皆至
於三也單卜單筮其法唯一用而已不吉則擇遠日
不至於三也

藍田呂氏曰命龜者周官大卜主之命筮人君未聞

必筮人主之大夫則筮史命之少牢禮是也大夫之於卜三命之涖卜以主人所卜命卜史如士喪禮宗人受卜人龜示高涖卜受視反之宗人還少退受命命曰哀子某來日卜葬其父某甫考降無有近悔許諾不述命還即席西面坐命龜興授卜人龜蓋士禮略故不述命若大夫則命卜以主人之命命宗人宗人述涖卜之命即席坐又命龜曰假爾泰龜有常是所謂三命之士卜不述命則二命之是也大夫於筮

則二命之少牢饋食禮史受命于主人主人曰孝孫
某來日丁亥用薦歲事云云史曰諾西面遂述命曰
假爾泰筮有常孝孫某來日丁亥云云是也士筮則
一命之特牲禮云宰自主人之左贊命筮者許諾即
席坐筮是也言泰龜泰筮尊而大之也有常言吉凶
不僭也卜筮不過三者當謂卜筮日與地之類如喪
祭舉三旬之日或先遠或先近卜之筮之如建都邑
洛誥曰我卜河朔黎水我乃卜澗水東瀍水西惟洛

食我又卜渥水東亦惟洛食是也如卜筮事則有從有逆不可再三易曰初筮告再三瀆是也卜筮不相襲者凡常事卜不吉則不筮筮不吉則不卜也若大事則先筮而後卜洪範汝則有大疑謀及乃心謀及卿士謀及庶民謀及卜筮故有龜從筮從或龜從筮逆是龜筮並用也晉卜納襄王得黃帝戰于阪泉之兆又筮之則遇大有之睽亦龜筮並用也故知不相襲者非大事也龜為卜筮為筮周官龜人掌取龜攻

龜入于龜室釁之以待用凡卜龜人奉龜以往大卜蒞卜眡高命龜董氏以明火爇燋遂餼其燂契以授卜師卜師揚火作龜致其墨以示卜人卜人占之其占視其兆太卜掌三兆之法其經兆之體皆百有二十其頌皆千有二百此龜為卜也策著也古者以著為筮而揲卦其用四十有九分而為二掛一而揲之以四歸奇於扚是為一變再扚掛又為一變三變成爻以四揲之數七八九六以辨陰陽老少十有八變

而成卦凡筮筮人布席左執筮右抽上韝兼執之受命于主人主人授之筮人許諾擊筮述命立筮卦者坐卦以木卒筮書卦于木示主人乃退占士所以異者不述命坐筮而已其占視其卦太卜掌三易之法其經卦皆八其別皆六十有四此筮為筮也信時日者祭祀喪葬之日既卜筮而用之不敢改也敬鬼神者人謀非不定而猶求於鬼神知有所尊而不敢必也畏法令者人君法令有疑者決之卜筮則人君且

不敢專況下民乎嫌疑者物有二而相似也猶與者
事有二而不決也如建都邑某地可都某地亦可都
此嫌疑也故卜筮以決之如卜戰或曰可戰或曰不
可戰此猶與也故卜筮以定之此先聖王所以神道
設教也問焉而以言其受命也如響惟精誠可以致
之既曰卜筮矣則惟卜筮之為聽不可二也有疑而
筮既筮而不信諏日而卜既卜而弗踐是為不誠不
誠之人不能得之人況可得之鬼神乎踐踐履而用

是日恐不必改為善

馬氏曰布席謂之為席擇日謂之為日以其有所為故也大羹謂之泰羹瓦尊謂之泰尊龜謂之泰龜筮謂之泰筮以其有所尊故也目有光而不能明假日月而後明事有吉凶而不能知假著龜而後知故曰假爾龜筮事之萬變不同理之是非不一卜筮而體吉則吉體咎則咎故曰有常卜筮吉而不可以襲卜筮不吉而不得以過三詩刺我龜既厭亦以其過三

故也。大事有時日而用卜，小事無時日而用筮。天子無筮而以卜為主，諸侯有守筮而以筮為主，以其不相襲故也。

山陰陸氏曰：為日以人事為之耳，且曰假爾則以誠在我故也。吉凶亦在我故也。龜舊也，著老也，是故謂之泰書曰三龜一習吉。又曰卜不習吉，據此龜襲龜可也。若大事先筮而後卜，筮不吉雖卜可也，非所謂襲襲。謂若卜筮不吉，又卜筮之言龜則象見言筮則

數見日而行事則必踐之踐讀如字言不敢輒廢是
日

長樂陳氏曰著者陽中之陰故植而知數龜者陰中
之陽故動而知象陽必成之以陰故龜之長也其數
偶陰必成之以陽故著之長也其數奇卜筮使人違
凶而之吉故曰泰龜泰筮卜筮不吉則不可過三卜
筮吉則不可以襲過三則瀆鬼神者也襲則疑鬼神
者也瀆則不敬疑則不信故禹欲襲於枚卜而舜所

不從魯僖卜郊至於四而孔子所譏也夫物生先象而後數卜筮先筮而後卜則先象而後數者自幽而之乎明先筮而後卜者自明而稽乎幽晉獻公先卜後筮是不知卜筮先後之理也白虎通以大夫而下皆有龜是不知家不寶龜之禮也

嚴陵方氏曰龜則卜之體也著則筮之用也上言其體下言其用互相備也龜以動為陽著以植為陰陽為大故大事用卜陰為小故小事用筮大可以兼小

故大事亦用筮小不可以兼大故小事則不及於卜
焉金縢言卜三龜洪範言三人占故或以此為三王
之龜策然所以為不過三則一也卜筮不過三三卜
之矣而又卜之是卜與卜相襲也三筮之矣而又筮
之是筮與筮相襲也不相襲者慮其瀆神而已故卜
不習吉而書所以明是理也初筮告而易所以取是
喻也且大禹謨言龜筮協從洪範言龜筮共違于人
周官大事先筮而後卜則卜與筮兩相襲也明矣襲

因也與不相襲禮之襲同義先王之時無非卜筮之用上以民為言者與民同其患而已

石林葉氏曰不過三則無瀆禮不相襲則無廢事先王是以稽諸天而信時日畏鬼神雖疑而筮之不敢以非考諸人而使民決嫌疑定猶與雖日而行事則必踐其言也

廬陵胡氏曰卜筮不過三經意大抵謂卜筮不可瀆如易再三瀆之義王鄭太拘此與表記皆云卜筮不

相襲襲有侵奪義若卜不吉而筮吉筮不吉而卜吉則為相奪也故卜不吉則止

長樂劉氏曰信時日謂先事而致敬也敬鬼神謂不吉則不敢祭也畏法令謂禮雖失莫敢不行事雖繁莫敢不敬也決嫌疑謂考三才之吉凶以祛其惑也定猶與謂躋五行之逆順以蔽其志也故從於筮者人弗敢非日而行者事罔不踐聖王之作豈徒然哉講義曰是非不明故筮筮而是非明矣由是以行斯

無或非之者也此人將有行而卒於不能踐履則疑以敗之耳因日之吉而後行斯所以能踐也蓋信時日敬鬼神畏法令則其弗非可知矣決嫌疑定猶與則其必踐可知矣

廣安游氏曰使民信時日敬鬼神畏法令此聖人示人以天顯之道也書曰厥弟弗念天顯傳曰以象天明又曰則天之明又曰神之格思不可度思矧可數思夫天之高遠鬼神之難知人以為可得而誣也聖

人以為是有明且顯者存焉夫明且顯者人之所畏者也人之所謂有鬼神者有此者也聖人之所法以為政者法此者也故曰為父子兄弟姑姊甥舅昏姻以象天明為君臣上下以則地義為刑罰威獄使民畏忌以類其震耀殺戮為溫慈和惠以效天之生殖長育凡此者皆自有所謂天顯者而後得以有之者也惟其然也所以信時日敬鬼神畏法令者可得而行也苟其不然而強以使之天下其孰能從也苟為

不從不信時日不敬鬼神不畏法令則豈復生生不窮至於今哉且三才之道相資而成者也後世以為人者專乎治人而無恤乎鬼神治乎明而無恤乎其幽如柳子厚卜筮不足用盟誓不足信之說皆非也金華邵氏曰卜筮之事忽之者則以為不足信泥之者則以為不可不信記禮者慮夫人泥之也則曰不過三不相襲又慮夫人忽之也則曰信時日敬鬼神畏法令是又戒其忽也然則君子之於卜筮將如之

何孔子曰敬鬼神而遠之以其為無則在所當敬以其為有則在所當遠惟處之於若有若無之間君子之於卜筮當如是而已

金華唐氏曰易曰天地設位聖人成能人謀鬼謀百姓與能天地大矣有所不能而聖人實成之聖人之聰明固高於天下而不敢自用其聰明則有人謀幽則有鬼謀謀無不盡斷而行之則固在聖人故百姓之與能舍聖人亦無所歸也洪範之有稽疑其以

此哉夫五事脩於已八政施於民五紀協於天皇極建而三德又人事可謂盡矣理有未易窮變有未易應明而人謀不能無疑將遂行之乎疑謀之成其害實大將遂不行乎勢有不可不行者聖人於此乃始決之於鬼謀人心之與鬼神本無以異知覺有先後則與鬼神合其吉凶者大人而已故人心之不同不若鬼神之德於吉凶為審也鬼神猶不可數矧可度乎而吾何以通之天地之生神物固將以通神明之

德也天生神物聖人則之故探賾索隱鉤深致遠以
定天下之吉凶成天下之亹亹者莫大乎蓍龜而非
聖人莫之能用也聖人用蓍龜以為卜筮立之官守
為之法數然後吉凶可得而審矣苟不擇其人而建
立之則有如曹人之貨晉筮史齊史之阿崔子甚而
若漢丘子明者疑可得而稽乎然而象數之變無窮
而一智之能有盡聖人之法吾皆不可廢也傳之各
有其人則立時人作卜筮可偏乎哉兆有三兆易有

三易故卜以三龜而筮以三易則占者固三人矣三
龜而習吉如周公之金縢不然而皆不吉其從何疑
三者有所未同則從其重可也故曰三人占則從二
人之言古之用卜筮有常事焉有非常之事焉祀之
牲日昏冠之日賓主之宅死之葬居之鄰家之宰師
之御右致師嘗之卜芟獮之卜戒社之卜稼若此之
類皆卜筮之常者故龜有八命筮有九筮官司之守
在周禮詳矣於左氏備矣其大者君或臨之要皆常

事而已稽疑言王者大法豈言其常者哉所謂大疑則周禮之大詢所謂國危國遷立君者是矣王者之於大疑豈遽舍人謀而從鬼謀哉先之乃心次之卿士次之庶民然後及於卜筮禹謨之所謂官占可攷矣使立君而皆如禹國遷而皆如作洛行危事而皆如伐商則是之謂大同身其康強子孫其逢吉斷可必矣詢國遷如盤庚之治亳詢國危如周公之東征吾無權哉故五占從其多而以龜筮為主則雖如商

周之卿士庶民小有不同終亦可以獲吉而邾文公之遷繹雖不利於君尚不失為知命也然聖人之為卜筮以稽疑也不疑何卜晉立驪姬崔取棠姜雖不卜知其凶矣然卜而皆驗以是知受命如響吉凶與民同患聖人之仁天下至矣卜不可違故違卜不祥卜不可瀆故卜不習吉卜筮不相襲卜不可以非所宜故易不可以占險春秋之際猶可驗也然春秋之際卜筮之法數猶存而稽疑之意乖故違者瀆者卜

非所宜者以卜為市假卜為詐者靡不有之洪範之道晦周官之職廢矣然當時賢者尚多祿仕於卜史之中其占驗將若符契自秦滅學而疇人子弟分散三兆之書遂亡周易僅存而術數淺駁後世莫能名古人之法遇艮之八坦然著明而學如杜預尚不能知遂使范甯謂左氏失之誣而柳宗元非國語肆為無忌憚之論夫以卜筮者象其占乃聖人之道而稽疑九疇之一也其庸可廢乎

賈氏曰筮法古用木畫地今則用錢以三少為重錢
重錢則九也三多為交錢交錢則六也兩多一少為
單錢單錢則七也兩少一多為折錢折錢則八也連
山歸藏周易並用夏殷以不變者為占周易以變者
為占亦三人各占一易三占從二三三者三吉為大吉
一凶為小吉三凶為大凶一吉為小凶

儀禮
疏

君車將駕則僕執策立於馬前已駕僕展軛效駕奮衣
由右上取貳綏跪乘執策分轡驅之五步而立君出就

車則僕并轡授綏左右攘辟車驅而騶至于大門君撫僕之手而顧命車右就車門閭溝渠必步

鄭氏曰奮振去塵也貳副也跪乘未敢立敬也驅之五步調試之僕并轡授綏者車上僕所主也左右謂羣臣陪位侍駕者攘却也或者攘古讓字車右勇力之士備制非常者君行則陪乘君式則下步行

孔氏曰此以下至卷末總明乘車顧式僕御謹敬之事君車君所乘之車也將駕謂始欲駕行時也僕即

御車者古者僕用好人為之故孔子曰吾執御矣又
子適衛冉有僕及周禮諸僕皆用大夫士也策馬杖
也別有人牽馬駕車僕執馬杖監駕立馬前恐馬行
也已駕駕竟也展視軫轡頭轉也車行由軫故具視
之效白也僕監視駕竟而入白君駕車也由從也僕
入白駕竟先出就車於車後自振其衣去塵從右邊
升上必從右者君位在左故辟君空位也綏登車索
綏有二一是正綏擬君之升一是副綏擬僕右之升

故僕振衣畢取副綬而升也跪乘者僕先試車時君
未出未敢依常而立故跪乘以為敬轡御馬索也車
有一轅而四馬駕之中央兩馬夾轅者名服馬兩邊
者名駢馬亦曰驂馬故詩云兩服上驤兩驂鴈行然
每一馬有兩轡四馬八轡以驂馬內轡二繫於軾前
其驂馬外轡及夾轅兩服馬各二轡分置兩手故詩
云六轡在手也今言執策分轡謂一手執馬杖以三
轡置空手中以三轡置杖手中也分轡竟則試驅行

之五步乃立初跪而驅令馬行五步則倚立以待君
出蓋跪以見敬而立則調試之也君出就車則僕并
六轡及策置一手中一手取正綏授君令登車此當
右手并轡左手授綏轉身向後引君上也辟遠也君
已上車車欲進行故左右侍駕陪位諸臣皆遷卻以
辟車使不妨車行也左右已辟故驅車而進則左右
從者疾趨從車行也大門君之外門車行至外門君
撫僕手撫按止也僕手執轡車行由僕君欲令駐車

故抑止僕手也顧回顧也車右勇士之士也車行則
有三人君在左僕人中央勇士在右車方驅時勇士
亦從趨在後今至大門方出履險阻恐有非常故回
顧命車右上車也門閭謂凡所過門閭處溝廣深四
尺渠亦溝也步謂下車也此車右勇士之禮若至門
閭溝渠則車右必下車所以然者一則君子不誣十
室過門閭必式君式則臣當下也二則溝渠是險阻
恐有傾覆故勇士亦須下扶持之僕不下者車行由

僕僕下則車無御故不下也

山陰陸氏曰執策僕之事也君按轡而已

藍田呂氏曰此章言僕御君車之法也僕御君車其節有五將駕執策立於馬前一也已駕展軔效駕二也先上車執策分轡驅之五步三也君出就車并轡授綏四也車至大門君撫僕手顧命車右上車五也策者所以驅馬僕之所從事也君車將駕僕執策立於馬前臨而視之則駕者無敢不謹也轄車之所賴

以行也既展軫乃敢白君故曰效駕僕在右君位在左升由右便也門閭溝渠必步防有竊發之變傾覆之虞也

橫渠張氏曰展軫謂周視一車百物無廢而軫者轄頭轄也任重之要故為展視之主焉至尊將乘慎重當然僕之禮也

嚴陵方氏曰展省也與展墓之展同義效駕若臧倉請曰今乘輿已駕是也綏有正有貳正綏即王制所

謂大綏少儀所謂良綏是矣貳綏即王制所謂小綏少儀所謂散綏是矣車右即周官之司右是矣蓋人之左手足不如右強故車右置勇力之士

廬陵胡氏曰軫車欄也欄可倚故楚詞九辨云倚結軫兮長太息又宣帝紀軫獵車註前有曲軫廬氏云軫軾頭軾非車欄也車欄之苓字不作車邊案楚詞云倚軾若非欄何可倚乎推此則軾頭并欄皆曰軾也案春秋傳左并轡則此亦當在於左而右手授綏

轉身向後引君登也

新安王氏曰車驅而騶至于外門君按僕手暫止其驅命車右登車車右既登則僕之驅車自當如故然過門閭臨溝渠馬必步而不騁騁則行疾步則行緩記曰步路馬必中道左傳言步馬者皆謂馬緩行也門閭必步恐或有衝突也溝渠必步恐或有傾仆也舊說以步為車右下車而行非是

凡僕人之禮必授人綏若僕者降等則受不然則否若

僕者降等則撫僕之手不然則自下拘之

鄭氏曰撫小止之謙也自下拘之由僕手下取之也
僕與已同爵則不受

孔氏曰凡僕人謂為一切僕非但為君僕時也車上
既僕為主故為人僕必授綬與所升之人也降等謂
士與大夫大夫與卿御也僕既卑降則主人受取綬
不然者謂僕者敵體則主人宜謙不受其綬也又僕
者雖卑而受其綬不謙猶當撫止其手若不聽自授

然後乃受也不降等者既敵不受而僕者必授則主人當卻手從僕手下自拘取之示不用僕授也

長樂陳氏曰說文曰綏車中把也其飾則有采章其等則有貴賤詩曰淑旂綏章此綏之飾也禮君綏曰良綏僕右綏曰貳綏散綏此綏之等也君子之登車也受綏其既登也正立執綏及致敬然後撫而式焉正立執綏所以備墜耳昔范鞅逆魏舒請參乘而持帶亦備墜之意也夫禮有六藝御居一焉故司徒以

之教萬民保氏以之教國子詩以執轡如組為賢孔子以執御為能而周官大馭戎僕田僕齊僕之官皆大夫上士為之則御非賤者之事故有以同等為之僕者有以降等為之僕者有以弟子為師之僕者有以貴者為賤人之僕者禮曰若僕者降等則受不然則否此同等降等者為之僕也君命召雖賤人大夫士必自御之此貴者為賤人之僕也論語或稱冉有僕或稱樊遲御此弟子為師之僕也

禮書

客車不入大門婦人不立乘犬馬不上於堂

鄭氏曰不入大門謙也婦人不立乘異於男子犬馬非贅幣也

孔氏曰公食大夫禮云賓之乘車在大門外西方註云賓車不入門廣敬也與此同婦人質弱不倚乘倚立也男子倚乘而婦人坐乘犬馬者賓主相見用充庭實而已非問聘之贅幣故不上堂贅謂羔雁錦玉之屬乃上堂也

藍田呂氏曰客車不入大門敬主人也婦人不立乘從安也犬馬不上於堂賤畜也三者或敬或安或有所賤各從其宜也

嚴陵方氏曰大門謂最外之正門坐乘則安婦人所乘謂之安車者以此

馬氏曰客車不入大門所以敬主人出大門迎之所以敬客故覲禮偏駕不入王門公食大夫禮賓之乘車在大門外西方是也鄉飲酒禮主人迎賓于庠

門之外則上至於以賓禮見王下至於以客禮見者
莫非以大門之外為敬也少儀曰犬則執緹馬則執
靽周官小行人合六幣而圭以馬覲禮侯氏奉束帛
匹馬卓上九馬隨之侯氏降則以馬授人蓋以犬馬
獻人則執緹靽而已以馬合幣則達圭而已奉馬而
覲則授人而已皆不上堂之謂也

講義曰犬馬雖可獻之於人然與羔雁玉帛之屬異
矣故效馬者右牽之效犬者左牽之惟恐其執之不

力宜不可使上於堂也

故君子式黃髮下卿位入國不馳入里必式

鄭氏曰式黃髮敬老也發句言故明此衆篇雜辭也
下卿位尊賢也卿位卿之朝位也君出過之而上車
入未至而下車入國不馳愛人也馳善躡人也入里
必式不誣十室也

孔氏曰此以下明雜敬禮也君子謂人君也人初老
則髮白太老則髮黃故見而式敬也人君尚爾則大

夫士可知卿位路門之內門東北面位也國中人多
周官脩閭氏禁馳騁於國中二十五家為里里巷首
有門入里則必式而禮之

嚴陵方氏曰黃髮則老之尤者詩所謂黃髮兒齒是
矣黃土色也形生於土而反於土髮而至於黃則形
將反本故也

藍田呂氏曰車之所過則門外之朝位也卿立於位
以俟君君過之則下非卿之虛位也人君而敬臣之

虛位為已過矣入國不馳馳則人不得辟也入里必式先人之居在焉也

馬氏曰孟子曰養老尊賢易曰養賢以及萬民是能敬老然後能敬賢敬賢然後能敬人民若夫敬鄉黨則其私恩而已此言之序也傳曰丞相進見御座為起乘輿為下此下卿位之意詩曰維桑與梓必恭敬止此入里必式之意也周官脩閭氏禁馳騁於國中此入國不馳之意也石慶入里門不下車而其父責

之張湛望里門則步君子多之則入里必式者父母
國之道也昔禹見耕者則式過十室之邑則下孔子
見負版凶服者則式見楚狂接輿則下武王式商容之
閭魏文侯式段干木之門然則君子凡在所敬者奚
常不式且下哉記之所言特其大率而已

李氏曰國君而下卿位不已過乎曰君子所以待天
下之賢臣其禮有隆而無殺者篤於至誠而已其樂
也始於樂至於衍至於綏之而終於又思可謂隆矣

其燕也始於教至於且湛亦可謂隆矣其篤於至誠如此下其位亦不為過也入國不馳愛也入里必式恭也推愛則仁不可勝用也充恭則禮不可勝用也臨川王氏曰入國不馳愛敬之道也

君命召雖賤人大夫士必自御之

鄭氏曰御當為迓君雖使賤人來必自出迎之尊君命也春秋傳曰跛者御跛者眇者御眇者皆迓也

孔氏曰鄭引春秋見成二年公羊傳

橫渠張氏曰御謂御車也奉君命而召雖所召者賤使者當親御之

嚴陵方氏曰自御為之僕也故僕人之禮前經有降等者以此

馬氏曰春秋洮之盟尊王人雞澤之盟尊單子平丘召陵之盟尊劉子郵之盟尊單伯蓋朝服雖敝必加於上弁冕雖舊必加於首王人雖微必先諸侯必先諸侯者所以尊王命也君命召雖賤人大夫士必自

御之其意亦若是而已

介者不拜為其拜而菱拜

鄭氏曰菱則失容節菱猶詐也

孔氏曰菱挫也戎容暨暨著甲而屈拜則挫損其戎威之容也一云菱詐也言著鎧而拜形儀不足似詐也

長樂陳氏曰古者介冑有不可犯之色介者不拜蓋介者所以服人拜者所以服於人服人者無所服於

人故不拜焉不拜而周禮謂之肅拜是亦不拜之拜也兵法曰軍容不入國國容不入軍軍容入國則民德廢國容入軍則民德弱兵車不式危事不齒介者不拜不以國入軍也鄢陵之戰卻至不拜楚使崤之役蹇叔之子不拜其父細柳之屯周亞夫不拜其君可謂知此矣

禮書

新安朱氏曰菱猶言有所枝柱不利屈伸也祥車曠左乘君之乘車不敢曠左左必式

鄭氏曰祥車葬之乘車空神位也乘君之乘車君存惡空其位也

孔氏曰此以下又明僕御之禮祥猶吉也吉車謂生時所乘葬時用為魂車鬼神尚吉也車上貴左故僕在右空左以擬神也乘車謂君之次路也王者五路玉象木金革各一路王自乘一所餘四路皆從行臣若乘此車不敢空左戎右職云會同充革車註云會同王乘金路猶以革路行充之者謂居左也若曠左

則似祥車近於凶時左必式者雖處左而不敢自安故恒馮式云乘車則君皆在左若兵戎革路則君在中央御者居左故成二年韓厥代御居中是也

藍田呂氏曰王者五路君乘其一餘四輅皆臣下乘之故有乘車也

長樂陳氏曰乘車之禮君處左車右處右僕處中故造車者必慎於左考工記所謂終日馳騁左不捷是也器物不敢措之於左月令所謂載耒耜於參保介

之御間是也後世魏公子虛左以迎侯生秦皇虛左以迎太后皆古之遺制耳此特乘車為然若兵卑則馭者在左戎右在右將帥居中昔晉伐齊卻克將中軍解張御鄭緩為右卻克傷矢流血及屨鼓音未絕曰余病矣解張曰自始合而矢貫余手及肘余折以御左輪朱殷豈敢言病夫卻克傷矢而未絕鼓音則將在鼓下矣解張傷手而血殷左輪則御在車左矣然此將帥所乘也若士卒所乘則左人持弓右人持

矛中人御故書戒左不攻于左右不攻于右御非馬
之正言左右而又言御則御在中可知也左傳稱秦
師過周北門左右免胄而下言左右下則御在中不
下可知也

僖三十三年

楚樂伯曰致師者左射以蔽是左

人執弓也

宣十二年

欒鍼為晉侯右曰寡君使鍼持矛焉

成十六年

衛太子為簡子右禱曰蒯聵不敢自佚備持矛

焉是右人持矛也

哀二年

蓋御無定位右有常處故將

帥車則御在左士卒車則御居中右人之持矛雖將

帥士卒之車不同而所居常在右所職常持矛也凡此皆三人乘車之法也

禮書

馬氏曰乘君之乘車不敢曠左不敢虛君位也左必式不敢安君位也

僕御婦人則進左手後右手御國君則進右手後左手而俯

鄭氏曰進左後右遠嫌也進右後左敬也

孔氏曰僕在中央婦人在左僕御之時進左手持轡

使形微相背若進右手則近相嚮故後右手以遠嫌也御國君則禮以相向為敬故進右手既御不得常式故但俯俛而為敬也

國君不乘奇車車上不廣欵不妄指立視五雋式視馬尾顧不過轂國中以策彗卹勿驅塵不出軌

鄭氏曰國君出入必正奇車獵衣之屬廣欵為若自矜廣猶弘也立平視也雋猶規也謂輪轉之度式視馬尾小俛也顧不過轂為掩在後彗竹帚卹勿搔摩

也

孔氏曰國君不可乘奇邪不正之車隱義云獵車之形今之鉤車是也衣車如鼈而長也漢桓帝之時禁臣下乘之車已高若在上而聲大欬似自驕矜又驚衆也妄虛也車上無事虛以手指麾四方並為惑衆也車輪一周為一規乘車之輪高六尺六寸徑一圍三三六十八得一丈八尺又六寸為一尺八寸總一規為一丈九尺八寸五規為九丈九尺六尺為步總

為十六步半在車上所視則前十六步半地也知舊
為規者聲相近也馬引車其尾近在車欄前故車上
馮式下顧時不得遠矚而視馬尾若轉而顧不得過
轂過轂則掩後人之私轂車轂也論語云車中不內
顧是也入國不馳故不用鞭策取竹帚帶葉者為杖
形如埽帚故云策彗云卹勿者以策微近馬體不欲
令疾也但僕搔摩之時其形狀卹勿然軌車轍也車
行遲故塵埃不起不飛揚出轍外也

廬陵胡氏曰自五路之外皆奇異之車如漢宣乘軫
獵車也子騫鳥名車上平視不過五騫猶云不過百
雉也雉取其飛不過三丈則五騫當亦取其飛之遠
近為喻孔氏以騫為規案騫音攜不近規也恐非騫
作縈

馬氏曰先王之時作奇技奇器以疑衆者有刑作淫
巧以蕩上心者有禁車不中度不轡於市用器不中
度不轡於市則為國君者其可以乘奇車哉蓋造車

之法軫方以象地蓋圓以象天輪輻以象日月蓋弓
以象星圓者中規方者中矩立者中權衡者中水玉
路以象德之美金路以象義之和象輅以象義之辨
革路以象義之制木路以象仁之質凡欲人君俯仰
而觀之則思合天地之德周旋而視之則思合日月
星辰之明出入不踰於規矩權衡言動不離於道德
仁義然後奇邪之志不萌於心而中正之行可律於
下此所謂器以藏禮禮以出信者也然則非禮之奇

車其可乘哉周官道右詔王之車儀則不廣欬口之儀也不妄指手之儀也立視五雋式視馬尾目之儀也顧不過轂首之儀也立欲平故視五雋式欲俯故視馬尾

嚴陵方氏曰立視五雋則不至於逾遠式視馬尾則不至於偪下顧不過轂則不至於掩後凡此皆欲容貌適其中而已論語言車中不內顧不疾言不親指不內顧則不特不過轂而已不疾言則不特不廣欬

而已不親指則不特不妄指而已言之淺深不同者
彼言聖人之儀此言中人之制而已

廣安游氏曰古之觀人者於視聽言動之間所謂言
與動者視常從焉蓋視者人之精神見於外者也孟
子曰觀其眸子人焉廋哉故夫視者可以觀夫人之
神志也傳曰視下言徐又曰目動言肆又曰視不登
帶如此之類皆以視參其言而觀焉故君子於人之
瞻視常為之法此則在車顧視之節也廣欬者矜且

泰也妄指者輕且肆也古人於一指顧一瞻視一聲音
欬之間其人之賢不肖是非禍福皆可得而分蓋古
人以禮為常一失其節則為改常則人之禍福宜可
得而知也後世之禮不明舉無以為之節舉無以為
節者後世之常也有一人焉而失其節亦是行乎其
常而非禍福之所及也此古今所以為異

新安朱氏曰策彗疑謂策之彗若今時鞭末韋帶耳
國君下齊牛式宗廟大夫士下公門式路馬乘路馬必

朝服載鞭策不敢授綏左必式步路馬必中道以足感路馬芻有誅齒路馬有誅

鄭氏曰皆廣敬也路馬君之馬載鞭策不敢執也齒數年也誅罰也

孔氏曰案齊右職云凡有牲事則前馬註云王見牲則拱而式又引曲禮云國君下宗廟式齊牛鄭註周官與此文異公門君之門也路馬君之馬也敬君故至門下車重君物故式路馬馬比門輕故有下式之

異乘路馬謂臣行儀習禮獨行時也路馬君之車馬
臣雖得乘之必朝服而自御又不敢杖馬但載杖以
行也君在則僕人授綏今習儀者身既居左自馭而
乘雖有車右不敢授綏與已也既不曠左故居左但
式以為敬步猶行也謂單牽君馬行時必在中道正
路為敬也芻食馬草也感謂以足蹴蹋之及論量君
馬歲數皆為不敬亦被責罰也案熊氏曰下齊牛式
宗廟文誤當以周禮齊右註為正宜云下宗廟式齊

牛

藍田呂氏曰國君下齊牛式宗廟齊牛以卜之牲所用於宗廟見則下之過宗廟之門則式之以牲於神近而門於神遠故敬門殺於牲也路馬非齊牛之比故敬馬殺於門也云國君下宗廟式齊牛以對大夫士下公門式路馬事各有所當步路馬必中道步習也中道君所行也誅責也孔子曰於予與何誅傳曰反誅屨於徒人費皆責也

長樂陳氏曰齊牛之於宗廟其輕重不倫國君於宗廟則式之於齊牛則下之者庸敬在廟斯須之敬在齊牛也

嚴陵方氏曰齊牛祭牲也歲時必齊戒以朝之故謂之齊牛國君下齊牛式宗廟則所以奉神者不敢不敬故也齊牛則奉神物也宗廟則奉神之居也物無常用遇之為䟽故在車則必下焉居有定所過之為數故在車則式之而已

馬氏曰先王於牲視之則召擇之則卜於歲時則齋
戒沐浴以朝之於朔望則皮弁素積以迎之牽則必
親殺則必射割則必袒則其見而下之不為過矣乘
路馬則載鞭策不敢授綏行必中道凡此教其敬君
物也以足蹙路馬芻有誅齒路馬有誅凡此戒其慢
君物也先王制禮圖難於其易為大於其細凡以止
邪於未形而已周官太宰八柄言誅內史八枋言殺
此誅所以為殺也宰夫治不以時舉者以告而誅之

禁殺戮凡傷人見血而不以告者以告而誅之所以
為責也然則威芻齒馬之誅蓋亦責之而已少儀曰
有貳車者之乘馬服車不齒觀君子之衣服服劔乘
馬弗賈君子尚然況其君乎

山陰陸氏曰下齊牛式路馬式宗廟下公門相備也
近則下之遠則式馬相備而言先儒謂宜云下宗廟
式齊牛今經齊牛在上知未誤也未有言鞭策者此
言鞭策以乘而習之之故也不敢授綏僕者也左必

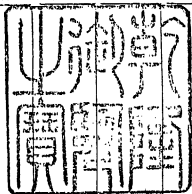
式乘者也

李氏曰國君諸侯也齊右職曰有牲事則前馬蓋王式齊牛則車右前天子撫式諸侯下之歟

廬陵胡氏曰熊氏云此文疑誤宜云下宗廟式齊牛非也見齊戒之牲則下過宗廟則式此亦甚明何勞倒文乎

清江劉氏曰禁過於微則人樂遷善防患於小則患遠矣齒路馬蹴路馬芻皆有誅是所以遠其防者也

路馬者君之路馬也路馬之可敬況其君乎是以國
家之敗常必自其小者始焉民無嚴君之心則無為
貴禮矣



禮記集說卷九